

*Unification of the Mind* conference  
“마음의 통일” 컨퍼런스:

The Program  
프로그램

Table of Contents / 목차

Opening Remark / 인사말 .....	2
Schedule / 스케줄 .....	4
Professor Profile / 교수님 프로필 .....	6
PSA Instruction / PSA 지침 .....	12
PSA Morning Session / PSA 오전 세션	
1. Education / 교육 .....	13
2. Welfare / 복지 .....	16
3. Transportation / 교통 .....	21
4. Foreign Affairs / 외교 .....	25
5. Culture / 문화 .....	30
PSA Afternoon Session / PSA 오후 세션	
1. Energy & Enviornment / 에너지 & 환경 .....	33
2. National Security / 국가 안보 .....	34
3. Economy / 경제 .....	36
4. Society / 사회 .....	39
5. Government / 정부 .....	42

## “Unification of the Mind” Conference

ENoK and NKUS believe that we are living in a generation that is “stuck in between.” Our grandparents experienced the loss of their nation and World War II; then, they experienced the Korean War and separation from their families. Our parents experienced a hint of extreme poverty that years of war have left their nation in, and yet they were able witness the miraculous economic development and democratization of South Korea while the conditions in North Korea began to deteriorate. On the other hand, most of us are fortunate to have lived in relative prosperity. This has resulted in detachment from the hardships of the past and apathy toward the challenges to come. We did not live through Japanese occupation; neither did we helplessly watch our country being divided. Our challenge, however, is *in* ourselves. We must prepare ourselves to overcome the obstacles that are in the way of a unified future for the Korean peninsula.

For this conference, ENoK and NKUS would like to assume that the reunification of Korea is imminent.

ENoK, a group of Koreans and Americans, and NKUS (North Koreans in the USA) imagine a reunified Korea, where North and South Koreans are not only politically united but socially and culturally integrated. In order to achieve this, we must *dream*—imagine an ideal unified Korea, free from the impediments of our own doubts and skepticism. For if we don’t dream, we will not be able to set the bar as high as possible for achieving a peaceful, exemplary model of reunification. The “Unification of the Mind” Conference strives to prepare for such reunified Korea through:

- 1) Encouraging young leaders, who come from vastly different backgrounds but share the same love for the Korean people, to imagine and dream of a unified Korea that they would like to see, and
- 2) Developing an effective and efficient model of collaboration both for the process and in the event of unification.

ENoK & NKUS



## 마음의 통일 컨퍼런스

ENoK 과 NKUS 우리 세대는 한반도를 둘러싼 지난 한 세기의 격랑의 역사를 직접 겪지 못한 세대입니다. 우리는 제 2 차 세계대전 이후의 광복의 넘치는 기쁨 그리고 얼마 지나지 않아 일어난 한국전쟁과 분단의 뼈 아픈 슬픔을 직접 경험하지 못했습니다. 그러나 그 역사가 남긴 흔적과 유산에서 결코 자유로울수도 없는 세대입니다.

하지만, 우리 세대의 현실은 너무나도 다릅니다. 남북한 양측 젊은이들 사이의 거리감은 커다란 계곡만큼이나 깊고 쉽게 넘을 수 없는 장애물이 되었고, 또한 우리의 이와 같은 공통되고 뿌리깊은 역사를 외면한채, 현재에만 몰두하고 있는 것이 지금 우리 세대의 현실입니다.

미래지향적인 화합과 단결을 통하여 진정한 한반도의 통일을 도모해야 합니다. 새로운 미래를 준비하기 위해서 가장 필요한 것은 바로 우리들 자신의 내면에서부터 변화의 바람을 일으키는 것입니다. 마음으로부터의 통일을 이루어 나가야 합니다. 한반도의 미래를 이끌어갈 우리 젊은 세대들이 편견 없는 넓은 사고와 이성적인 비판을 통하여 우리가 나아가야할 바람직한 미래상을 만들어 나가야 합니다. '마음으로부터의 통일' 컨퍼런스를 개최하는 목적이 여기에 있습니다.

본 컨퍼런스는 한반도에 통일이 임박했음을 전제로 진행될 것입니다.

ENoK 과 NKUS 는 정치적, 체제적으로만 통합된 한반도가 아닌 사회적, 문화적 통일 그리고 진정한 마음의 통일이 이루어진 한반도를 꿈꿉니다. 그러한 통일을 이루기 위해서 ENoK 과 NKUS 는 우리가 꿈을 꾸어야 한다고 믿습니다. 우리 스스로의 가능성을 억눌렀던 내면의 의심을 떨쳐내고 통일한국의 미래를 우리 마음 속에 그려야 합니다. 꿈을 꾸지 않으면 충분히 일어날 수 있는 일도 일어나지 않습니다. 이와 같은 믿음에서 '마음의 통일'을 통해 ENoK 과 NKUS 는 여러분과 함께 꿈을 꾸고자 합니다. 이러한 통일한국을 준비하기 위하여 아래와 같은 목적을 여러분과 함께 달성하기를 희망합니다.

1) 다양한 환경에서 온 차세대를 이끌어 갈 젊은 청년들이 한민족을 향한 사랑이라는 공통된 목적 아래, 우리가 진정으로 꿈꾸는 이상적인 '통일 한반도'의 모습을 함께 구상하고 그려보고자 합니다.

2) 또한, 통일과정 및 통일 후 가장 효과적이고 효율적으로 협동하여 일할 수 있는 틀을 형성하고자 합니다.

장차 통일 한반도의 주역이 될 젊은층 여러분의 적극적인 참여와 격려를 기대합니다.

ENoK & NKUS 일동



### **Proposed Schedule**

#### **Friday**

5:00pm - 6:00pm: Reception & Registration

6:00pm - 7:30pm: Dinner & Presentation of the “Unification of the Mind”

7:30pm - 9:30pm: Guest speakers I & II + Q & A

- I. Professor Mary Beth Stein: An expert on the experience of Germany after the reunification
- II. Professor Shawn F. McHale: An expert on the experience of Vietnam after the reunification

*What should Germany and Vietnam have done differently if they could go back and redo their post-reunification reconstruction?*

#### **Saturday**

8:30am - 10:00am: Breakfast & Problem-solving activity #1 introduction

10:00am - 12:00pm: Problem-solving activity #1

- Education: Teaching Korean History
- Welfare: Healthcare for New Korea
- Transportation: Building a Peninsular Network of Transportation
- Foreign Affairs: US Troops in Reunified Korea?
- Culture: “Saturday Night Live: ENoK” (Comedy Skit)

12:00pm - 1:30pm: Lunch & Problem-solving activity #2 introduction

1:30pm - 3:30pm: Problem-solving activity #2

- Energy & Environment: Green Campaign
- National Security: Constructing the “Korean” Identity (Entry, Immigration & Citizenship)
- Economy: Conglomerates (“Chae-beol”) in Reunified Korea
- Society: Women's Rights in Reunified Korea
- Government: The Constitution

3:30pm - 4:00pm: Break & Networking sessions

4:00pm - 6:30pm: Problem solution presentations & Lessons learned

6:30pm – 7:00pm: Closing remark by ENoK and NKUS



## 시간표

### 금요일

오후 5 시 - 오후 6 시: 접수

오후 6 시 - 오후 7:30: 저녁 식사 및 마음의 통일 "마통" 컨퍼런스 비전

오후 7:30 - 오후 9:30: 통일 후 독일 & 베트남 전문가 강의 + Q&A:

I. Mary Beth Stein 교수, George Washington 대학: 통일 후 독일 전문가

II. Shawn McHale 교수, George Washington 대학: 통일 후 베트남 전문

만약 통일후 재건설 과정을 다시 할 기회가 주어진다면, 무엇을 어떻게 왜 다르게 할 것입니까?

### 토요일

오전 8:30 - 오전 10:00: 아침 식사 및 문제풀이 활동 #1 소개

오전 10:00 - 오후 12:00: 문제풀이 활동 #1

- 교육: 한반도 역사
- 복지: 통일 한반도 의료 보험
- 교통: 통일 한반도 교통 네트워크 개발
- 외교: 주한 미군 in 통일 한반도?
- 문화: "Saturday Night Live: ENoK" (코미디 스킷)

오후 12:00 - 오후 1:30: 점심 식사 및 문제풀이 활동 #2 소개

오후 1:30 - 오후 3:30: 문제풀이 활동 #2

- 에너지 & 환경: 녹색 캠페인
- 국가 안보: 한민족의 정체성이란? (입국, 이민, 시민권)
- 경제: 재벌과 통일 한반도
- 사회: 통일 한반도와 여성 권리
- 정부: 헌법

오후 3:30 - 오후 4:00: 쉬는시간 및 네트워킹

오후 4:00 - 오후 6:30: Problem solution 발표 및 기타 배운 점 나눔

오후 6:30 - 오후 7:00: 마치는 말 (ENoK and NKUS)

## Professor Profiles #1



Mary Beth Stein, Ph.D.

Romance, German & Slavic Language at George Washington University  
조지 워싱턴 대학 로맨스, 독일어 및 슬라브 언어 교수

Mary Beth Stein is Associate Professor at George Washington University. Professor Stein teaches in the Department of Romance, German & Slavic Languages and the Elliott School of International Affairs. She is an expert in the areas of German cultural studies, folklore and literature of the 19th and 20th centuries. Professor Stein teaches courses on 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> century German literature and culture, as well as a new course: Berlin Before and After the Wall. She has written extensively on German studies. Awarded the Fulbright Senior Scholar grant and spent the 2000-2001 academic year in Berlin to research the Stasi files in East Germany.

We have asked Professor Stein to share her expertise on the East and West German experiences with national reunification. The duration of the German division and the gap in economic development between East and West speak to the current state of division in Korea. Furthermore, Professor Stein will help us understand the socio-cultural gap that reunification had to overcome.

Mary Beth Stein 교수님은 19, 20 세기 독일 문화, 민속 및 문학 전문가로써, 19, 20 세기 독일 문학 및 문화 관련 수업들과 새로 창설된 수업인 "베를린: 장벽 전과 후"를 조지 워싱턴 대학교 에서 가르치고 계십니다. Stein 교수님께서서는 많은 독일 관련 논문들을 쓰셨고, 2000- 2001년에는 Fulbright Senior Scholar grant 를 수여하시고, 베를린에 가서서 구동독의 비밀 경찰들의 파일들을 연구하셨습니다.

Stein 교수님께 독일의 통일후 경험에 대하여 강의해 주시기를 부탁드립니다. 독일의 분단과 동서간 경제발달적 차이는 지금 현재 한반도의 상황을 반영합니다. 또한, 독일이 통일후 겪어야 했던 사회문화적 차이에 대해 컨퍼런스 참여자들이 더 잘 이해할 수 있도록 말씀해주실 계획입니다.

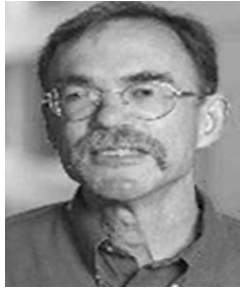
Selection of Publications:

“Post-Socialism in Post-revolutionary Perspective,” In: Anke Stephan and Julia Obertreis (eds.), *Erinnerungen nach der Wende: Oral History und (Post)sozialistische Gesellschaften/Remembering after the Fall of Communism: Oral History and (Post)-socialist Societies*, (Essen: Klartext Verlag, 2009), pp. 255-262.

“The Stasi With a Human Face? Ambiguity in Florian von Donnersmarck’s *The Lives of Others*,” *German Studies Review* (2008).

“The Present Is a Foreign Country: Germany after Reunification,” *Journal of Folklore Research* (1993).

## Professor Profiles #2



Shawn F. McHale, Ph.D.

History & International Affairs at George Washington University  
조지 워싱턴 대학 역사 및 외교학 교수

Shawn McHale is Associate Professor of History and International Affairs at the Elliott School of International Affairs at George Washington University. Born in Southeast Asia, Professor McHale is an expert on East and Southeast Asian History. In addition to the history of Southeast Asia, he teaches courses on special topics, including Vietnam: From Colonialism to War and Colonialism and Its Legacy. He has written extensively on colonial and postcolonial Vietnam, and his current research interests are decolonization, the First Indochina War, and ethnic conflict. For the 2007-2008 academic year, he was in Vietnam on the Fulbright-Hays faculty fellowship.

As an expert in his field, we have asked Professor McHale to share his expertise on the Vietnamese national reunification. As a postcolonial, Asian country, Vietnam shares many similarities with Korea. Professor McHale will address the specific lessons that the Vietnamese experience with national reunification can provide for the Korean peninsula.

동남아시아에서 태어나신 Shawn F. McHale 교수님은 동 아시아 및 동남아시아 역사 전문가입니다. 동남 아시아 역사외, "베트남: 식민지시대와 베트남 전쟁 그리고 그 후," 등 특별 주제의 수업들을 조지워싱턴 대학교에서 가르치고 계십니다. 식민지 시대 및 식민지 시대 후 베트남에 관하여 많은 논문을 쓰셨고, 현재 연구로는 비식민화, 제일차 인도차이나 전쟁, 그리고 민족 갈등 등에 중점을 두고 계십니다. 또한, 2007-2008년에는, Fulbright- Hays faculty fellowship 으로 베트남에 계셨습니다. 이 분야의 전문가로써, McHale 교수님께 베트남의 통일에 관한 전문지식을 저희와 나눠주시기를 부탁드립니다.

전 식민지 아시아 국가로써 베트남은 한국과 많은 비슷함 특징을 갖고 있습니다. McHale 교수님은 베트남의 통일후 경험 중 미래 한반도가 배울 수 있는 점들에 대하여 설명 해주실 계획입니다.



Selection of Publications:

"Understanding the Fanatic Mind? The Viet Minh and Race Hatred in the First Indochina War (1945-1954)," *Journal of Vietnamese Studies* (October 2009).

*Print and Power: Confucianism, Communism, and Buddhism in the Making of Modern Vietnam* (University of Hawaii Press, 2004).

"Vietnamese Marxism, Dissent, and the Politics of Postcolonial Memory: Tran Duc Thao, 1946-1993," *Journal of Asian Studies* (February 2002).



Notes (노트)



Notes (노트)



**ENoK Unification of the Mind Conference**  
**Problem-Solving Activities (PSA) / 문제풀이 활동**

**Purpose of the Problem-Solving Activities:**

1. Encouraging young leaders, who come from vastly different backgrounds but share the same love for the Korean people, to imagine and dream of a new future, new unified Korea that they would like to see, and
2. Developing an effective and efficient model of collaboration both in the process and in the event of unification.

**General Instructions:**

1. For the purpose of these activities, we are assuming that the reunification has taken place in the Korean peninsula.
2. Please read carefully the setting, the given problem, and auxiliary issues to solve.
3. Receive your “assignments/opinions” from the group leader.
4. As a group, come up with a solution together.
5. Use your imagination!!

**문제풀이 활동의 목적:**

1. 다양한 환경에서 온 차세대를 이끌어 갈 젊은 청년들이 한민족을 향한 사랑이라는 공통된 목적 아래, 우리가 진정으로 꿈꾸는 이상적인 '통일 한반도'의 모습을 함께 구상하고 그려보고자 합니다.
2. 또한, 통일과정 및 통일 후 가장 효과적이고 효율적으로 협동하여 일할 수 있는 틀을 형성하고자 합니다.

**기본지침:**

1. Problem- solving activities 시간동안 한반도에 통일이 이미 일어났다고 가정하십시오.
2. 배경, 풀어야할 문제, 그리고 그 밖에 고려해야할 사항등을 유심히 읽으십시오.
3. 그룹 리더들에게, 역할/의견을 배정 받으십시오.
4. 그룹별로 함께 토론하고 협력하여 주어진 문제에 대한 해결책을 제시하여 주십시오.
5. 여러분의 창의력을 발휘하세요! ^^

## PSA Morning Session / 문제풀이 활동 오전 세션

(“North” vs “South” Problems / 남북 대조 문제)

### 1. Education

- Setting
  - A politically neutral school district somewhere in the unified Korea.
  - Imagine that you’re the school district committee.
  - There are no existing schools in your district yet because it is a newly built school district.
  - It does not receive any favorable funding from the central or local government, for it is a perfectly neutral district.
  - The central government is trying an experiment with your district, so your district is free to do *whatever* you want with respect to building schools, designing the course curriculum, and setting laws related to education.
- Problem: How will we assess our district students’ understanding of the history of Korea?
- Roles
  - Teaching philosophy
    - Factual memorization, which will invite different opinions about what are the “facts.” Examples of this point of conflict would include:
      - Portrayal of the Japanese during the WWII
      - Portrayal of the Korean War
      - Portrayal of North Korea, its inception, and its leaders in the 20th-21st centuries
      - Portrayal of South Korea, its inception, and its leaders in the 20th-21st centuries
      - Portrayal of the United States in the 20th-21st centuries
      - Portrayal of China in the 20th-21st centuries
    - Critical thinking, which may run into the problem of having students come out of the class not “knowing the facts.”
  - Method and format of assessment (Grading, testing, etc.)
    - Standardized testing
    - Essays
    - Debates
    - Tests
- Auxiliary issues to consider

- Is diversity more important than harmony, or the other way around? Or should we strike a balance? Or can we achieve both at the same time? If so, how can we achieve both?
- Is creativity more important than efficiency, or the other way around? Or should we strike a balance? Or can we achieve both at the same time? If so, how can we achieve both?

## 1. 교육

- 배경
  - 통일 한반도에 정치적으로 중립적인 학군이 어딘가에 존재합니다.
  - 본인은 그 학군의 교육위원입니다.
  - 새로 지어진 학군이기에 때문에 현재까지 지어진 학교가 없습니다.
  - 중립 지역이기 때문에, 중앙 정부 혹은 지방 정부에서 어떠한 지원이나 혜택도 제공받지 않습니다.
  - 중앙 정부는 이 학교 지구를 통해 실험을 시도하려고 합니다. 학교 건설, 교과 과정 설계, 교육관련 법률 채택과 같은 활동들을 교육위원회의 재량으로 진행할 수 있습니다.
- 문제: 어떠한 방법으로 학생들의 역사의식과 이해도를 평가할 수 있습니까?
- 역할
  - 교육 철학
    - 사실 암기식: 서로 "사실"에 대한 다른 의견으로 갈등 예상. 의견 충돌의 논점. 예시:
      - 2 차 세계대전에서의 일본에 대한 묘사
      - 6·25 전쟁에 대한 묘사
      - 조선인민공화국 설립 배경 및 국부에 대한 묘사
      - 대한민국 설립 배경 및 국부에 대한 묘사
      - 20-21 세기 미국에 대한 묘사
      - 20-21 세기 중국에 대한 묘사
    - 열린 비판적 사고법: "사실"에 대한 확고한 지식을 가지고 있지 않을 수 있음
  - 평가 방법 및 형식 (성적, 시험 등등)
    - 표준화된 시험
    - 작문
    - 토론
    - 시험
- 기타 고려 사항

- 조화 vs 다양성 무엇이 더 중요합니까? 균형을 맞출 수 있습니까? 혹은 두 가지를 동시에 달성할 수 있습니까? 가능하다면, 어떻게 달성할 수 있습니까?
- 효율성 vs 창의성 무엇이 더 중요합니까? 균형을 맞출 수 있습니까? 혹은 두 가지를 동시에 달성할 수 있습니까? 가능하다면, 어떻게 달성 할 수 있습니까?

2. Welfare

- Setting
  - North Korea
    - The North Korean constitution guarantees the North Korean people a universal health care system.[1] The reality, of course, is that only the elite members of North Korean society and Kim regime loyalists are able to access any meaningful type of health care. The vast majority of North Korean citizens have never seen a medical professional, a dentist, or had access to pharmaceutical products in their lives.
    - Furthermore, the poor living conditions of the North Korean people exacerbate their medical conditions. For example, many North Korean people suffer from malnutrition, (and, as a consequence, iron and niacin deficiency)[2]; psychiatric illnesses such as depression, anxiety, and post-traumatic stress disorder; tuberculosis; and dental disease.[3] For purposes of this exercise, we will assume that 22 million North Korean citizens will be in need of health care treatment after reunification.[4]
  - South Korea
    - The Republic of Korea also has a universal health care system. Unlike the United States, which relies upon a combination of public health care programs (Medicare, Medicaid, SCHIP and, after January, 2014, subsidized private health insurance sold through the state-based Exchanges) and private employer-based health insurance, the South Korean health care system relies exclusively on a public health care program. [5]
    - Specifically, there are three prongs of the South Korean health care system. Under the first prong, the National Health Insurance Program, 96.3% of Korean citizens have coverage. The National Health Insurance Program is administered by the Ministry of Health and Welfare. All residents of the Republic of Korea have access to coverage under this program through their employers; it includes the insured person; their spouse; descendants; brothers and sisters; and direct lineal ascendants. It is financed by an assessment equal to 5.08% of their annual salary (split between the employee and the employer).
    - The remaining 3.7% of Korean citizens are covered by the Medical Aid program, which is limited to low-income individuals. Its cost is shared by the federal and local governments, although the cost of the program has recently become a concern of the government.[6] Finally, the Republic of Korea has a publicly financed long-term care program.
    - The South Korean government is currently embarking on an initiative to expand access to modern medical technologies for the South Korean



people. This initiative is likely to increase demand for health care services in the Republic of Korea.

- Imagine you are the staff in the Ministry of Health and Welfare (MHW) of the brand-new unified Korea.
- Problem: Please design a health care plan that addresses the needs of Koreans from every corner of the Korean peninsula.
- Roles
  - Minister of Health and Welfare
  - A former North Korean citizen
  - A former North Korean defector
  - A former South Korean citizen
  - A Korean who has spent a good amount of his/her life abroad
- Auxiliary issues to Consider
  - What is the single, most important, immediate first step that must be taken to address the health care needs of the North Korean people in the first three months after reunification? How will this be accomplished given the lack of a meaningful health care infrastructure in North Korea (especially outside of Pyongyang)? To what extent will other countries – China, Japan, the United States – be able to assist in these challenges? Will the assistance of these countries be welcomed by the Korean people?
  - What are the intermediate steps that must be taken to address the health care needs of the North Korean people in the first three to eighteen months after reunification?
  - What are the long-term steps that must be taken to address the health care needs of the North Korean people in the three to five years after reunification? How will this be accomplished given the likely budgetary constraints that will face the country? How will those budgetary constraints conflict with the government’s desire to expand access to innovative health care treatments for the people from South Korea in this same time period? Will the North Korean people have the same entitlement to health care under the National Health Insurance Program and the Medical Aid Program? Will changes be required in these programs?

[1] See Socialist Constitution of the Democratic People’s Republic of Korea Article 56 (as adopted Sept. 1998). The same constitution guarantees “freedom of speech, of the press, of assembly, demonstration and association.” See *id.* at Article 67.

[2] See generally Kati Blake, “Nutritional Deficiencies (Malnutrition),” Healthline (July 26, 2012).

[3] See Jonathan Watts, “Health Care Divide Widens in North Korea,” *The Lancet* 362 (2003) 2072- 73.

[4] Also for purposes of this exercise, we will exclude the 200,000 North Korean citizens who are imprisoned in the *kwan-li-so* political prison camps in the northern part of the country. Although these individuals are also in desperate need of health care, we will assume that after reunification, they will receive a complete medical screening and treatment for their acute medical needs in the prison camps after their liberation.

[5] For a lengthier description of the Republic of Korea’s health care system, see Young Joo Song, “The South Korean Health Care System,” *Japan Medical Association Journal* 52(3): 206 – 09 (2009).



[6] See Song, *supra* n. 5.

## 2. 복지

### • 배경

#### ○ 북한

- 북한의 헌법은 모든 북한사람들에게 단일 의료보험 체제를 보장합니다. [1] 현실에서는 소수의 엘리트 계층의 사람들 혹은 김일성 가문의 사람들만이 실질적인 의료 복지를 받을 수 있습니다. 대다수의 북한 주민들은 일생에서 한번도 의료 전문가들, 치과의사들을 보거나 의료 약품들을 접해본 적이 없다고 합니다.
- 더 나아가, 북한 주민들의 열악한 생활 환경은 그들의 질병 혹은 의료 상의 문제를 더욱 더 악화 시킵니다. 예컨대, 많은 북한 주민들은 영양부족에 시달리고, (그에 따라서, 철분, 니아신 부족현상을 보이기도 합니다)[2]; 우울증, 불안증세 그리고 외상 후 스트레스 장애 등과 같은 정신 장애; 결핵; 그리고 구강 질환 등을 겪고 있습니다. [3] 본 활동의 목적에 맞게, 우리는 2200 만 북한 국민들이 한반도 통일 이후 건강 진단과 치료가 필요하다고 가정합니다. [4]

#### ○ 남한

- 대한민국 또한 단일 의료보험 체제를 가지고 있습니다. 공공 의료 보험(Medicare, Medicaid, SCHIP and, after January, 2014, subsidized private health insurance sold through the state-based Exchanges)과 개인 사업 의료 보험이 혼합되어 있는 미국과는 다르게, 한국은 단일화된 공공 의료보험 체제를 가지고 있습니다. [5]
- 구체적으로, 남한의 의료보험제도는 세가지로 분류될 수 있습니다. 첫 번째는 국민건강보험으로 96.3%의 남한 국민들이 가입되어 있습니다. 국민건강보험은 보건복지부에서 관리합니다. 남한의 모든 국민은 고용주들을 통해 국민건강보험에 가입할 수 있습니다; 이는 피보험자, 그들의 자녀, 후손, 형제자매와 직계가족들을 모두 포함합니다. 이는 그들의 연봉의 5.08%와 동일한 금액으로 유지됩니다. (고용인과 피고용인이 각각 반반씩 부담합니다.)
- 나머지 3.7%의 남한 국민들은 의료지원 프로그램에 가입되어 있는데, 이는 저소득계층에 제한됩니다. 이 비용은 최근에 정부의 문제로 떠오르긴 했지만, 지역 정부와 중앙정부가 부담합니다. [6] 마지막으로, 장기적으로 지원되는 공중 보건 프로그램이 있습니다.

- 남한 정부는 더 많은 남한 국민들에게 현대적인 의료 혜택을 보급하려는 계획을 가지고 있습니다. 이 계획은 남한의 보건의료 서비스에 대한 수요를 늘릴 것으로 보입니다.
      - 본인이 통일 한반도의 보건복지부에서 근무하는 공무원이라고 생각해보십시오.
  - 문제: 한반도의 모든 국민들의 필요를 충족시킬 수 있는 보건의료 서비스 프로그램을 계획해 보십시오
  - 역할
    - 보건복지부 장관
    - 북한 국민
    - 북한이탈주민
    - 남한 국민
    - 많은 시간을 외국에서 산 한국 국민
  - 기타 고려 사항
    - 통일된 이후 첫 세 달 동안 북한주민들의 의료 서비스 수요를 해결하기 위해 이루어져야 하는 가장 필요한 조치는 무엇입니까? 어떻게 하면 북한의 열악한 의료 서비스 공공 기반 시설에도 위의 행동이 행해질 수 있습니까? (특히 평양 밖의 지역들) 그리고 국제사회- 중국, 일본, 미국 -에서는 이런 문제점들을 해결하는데 있어서 어떤 지원을 할 수 있습니까? 한반도 주민들은 이러한 나라들의 도움을 어떻게 바라보겠습니까?
    - 통일 직후 3 개월 후부터 18 개월 사이에 중간단계로서 북한 주민들의 의료 서비스 수요를 해결하기 위해 행해져야 하는 행동들에는 무엇이 있습니까?
    - 장기적으로 북한 국민들의 의료 서비스 수요 해결을 위해 행해져야 하는 행동들에는 무엇이 있습니까? 국가의 예산 한계에서 어떻게 이루어질 수 있습니까? 이런 예산 부족 현상은 정부의 남한 주민들을 위한 혁신적인 보건 의료 서비스 제공 계획과 충돌합니까? 통일 이후 북한주민들은 남한주민들과 같이 국민건강보험과 의료 지원 프로그램에 가입할 수 있겠습니까? 이러한 복지 프로그램에 변화가 필요합니까?

[1] Socialist Constitution of the Democratic People's Republic of Korea Article 56 (as adopted Sept. 1998). The same constitution guarantees "freedom of speech, of the press, of assembly, demonstration and association." See *id.* at Article 67. 참고

[2] Kati Blake, "Nutritional Deficiencies (Malnutrition)," Healthline (July 26, 2012) 참고.

[3] Jonathan Watts, "Health Care Divide Widens in North Korea," *The Lancet* 362 (2003) 2072-73 참고.

[4] 우리는 관일소 정치범 수용소에 수감되어 있는 200,000 명의 사람들은 제외할 것입니다. 이 사람들이 건강관리를 절실히 필요함에도 불구하고 제외하는 이유는, 우리는 통일 이후에 이들이 열악한 수감생활에서 자유로워진 후 완벽한 건강진단과 치료를 받을것이라 가정할 것이기 때문입니다.

[5] 남한의 의료보험체제에 대한 자세한 설명은 Young Joo Song, “The South Korean Health Care System,” Japan Medical Association Journal 52(3): 206 – 09 (2009) 참고.

[6] *supra* n. 5. 참고

### 3. Transportation

- Setting: Imagine that the reunified Korean central government has set enough budget to build a system of transportation that connects the entire Korean peninsula. Given that the budget is limited, you have to decide which type of transportation the government should invest in building first, to what extent, and where. (i.e. national railroad network for trains, highway system for automobiles, or subway system for selected metro areas)
- Problem: Draft an argument to build one specific type of transportation system that should be built first in reunified Korea. Please also provide a detailed plan for this network of transportation.
- Roles
  - The Head of Korea Land and Housing Corporation (a state-owned construction company)
  - Representatives from the central government (controls the budget)
  - Representatives from different areas
    - Resource-rich areas in North Korea
      - North Hamgyong
        - Musan (Iron Ore)
      - South Hamgyong
        - Tanchon (Magnesite, Zinc)
      - Ryanggang
        - Paekam (Magnesite)
      - North Pyongan
        - Baekcheon (Uranium)
      - South Pyongan
        - Tokchon (Coal)
        - Sunchon (Coal, Uranium)
      - North Hwanghae (Agriculture)
        - Pyongsan (Uranium)
        - Geumcheon (Uranium)
    - Cities/Current transportation hubs in North Korea
      - North Hamgyong
        - Chongjin
        - Kimchaek
        - Najin
      - South Hamgyong
        - Hamhung
        - Chagang
        - Kangkye (Military industries are heavily concentrated here)
      - Ryanggang
        - Hyesan

- North Pyongan
  - Sinuiju
- South Pyongan
  - Nampo
  - Phyongsong
- North Hwanghae
  - Kaesong
  - Sariwon
- South Hwanghae
  - Haeju
  - Kangwon
  - Wonsan (Transportation is good here)
  - Pyongyang
- Current transportation hubs in South Korea
  - Seoul
  - Gangwon
    - Chuncheon
    - Wonju
    - Gangneung
  - Chungcheong
    - Daejeon
  - North Gyeongsang
    - Daegu
  - South Gyeongsang
    - Busan
  - North Jeolla
    - Jeonju
  - South Jeolla
    - Gwangju
- Auxiliary issues to consider: While it is economically efficient to take advantage of highways and subways that already exist in parts of Korea, it may be a good idea to think about whether to expand these highway systems further into less developed parts of Korea.

### 3. 교통

- 배경: 통일 이후 새로운 한반도 정부는 한반도를 전체적으로 잇게 될 교통수단을 위한 예산을 마련했습니다. 이 예산을 가지고 어느 교통수단 (전국 철도레일, 고속도로, 지하철 등)을 가장 먼저 개발해야 하는지, 어느 정도의 규모로 그리고 어디서부터 어디까지 어느 지역에 지어야 하는지 결정해주십시오.

- 문제: 통일된 한반도에 가장 필요한 하나의 교통수단이 무엇인지 토론하여 결정짓고 이에 대한 주장을 펼쳐보십시오. 이 교통수단에 대한 구체적인 개발안도 포함하십시오.
- 역할
  - 한국토지주택공사
  - 정부 대표자들 (예산을 책임지고 있음)
  - 다른 지역의 대표자들
    - 자원이 풍부한 지역 (북한)
      - 함경북도
        - 무산 (철광석)
      - 함경남도
        - 단천 (마그네사이트, 아연)
      - 양강도
        - 백암군 (마그네사이트)
      - 평안북도
        - 백천군(우라늄)
      - 평안남도
        - 덕천 (석탄)
        - 순천(석탄, 우라늄)
      - 황해북도 (농업)
        - 평산군 (우라늄)
        - 금천군 (우라늄)
    - 현재 교통중심지역 및 대도시 (북한):
      - 함경북도
        - 청진
        - 김책
        - 나진
      - 함경남도
        - 함흥
        - 자강도
        - 강계 (군비사업이 집중적으로 위치한 곳)
      - 양강도
        - 혜산
      - 평안북도
        - 신의주
      - 평안남도
        - 남포
        - 평성
      - 황해북도
        - 개성

- 사리원
- 황해남도
  - 해주
  - 강원
  - 원산 (교통이 발달함)
  - 평양
- 현재 교통중심지역 및 대도시 (남한):
  - 서울
  - 강원도
    - 춘천
    - 원주
    - 강릉
  - 충청
    - 대전
  - 경북
    - 대구
  - 경남
    - 부산
  - 전북
    - 전주
  - 전남
    - 광주
- 기타 고려 사항: 경제적 효율성을 위해선 한반도 내 발전된 도시들 내부에 이미 존재하는 도로들이나 지하철 시스템을 이용하는 것이 좋으나, 아직 개발이 덜 된 지역으로 교통 시스템을 확장시키는 방안에 대해서도 고려를 해보십시오.



#### 4. Foreign Affairs

- **Setting**
  - For the past 50 years, the U.S. – S. Korea alliance has allowed South Korea to achieve and maintain national security as well as rapid economic development.
  - From 1945 until now, the U.S. army base in South Korea has remained as a symbol of U.S. – S. Korea alliance, directly contributing not only to national security of Korea, but also to international security and deterrence against war in northeast Asia. To this day, the U.S. has plans to dispatch 40% of its navy, 60% of air force, 70% of marines in case of emergency to support the security of the Korean Peninsula.
  - On the other hand, several accounts of violent incidents affiliated with the U.S. army personnel in S. Korea aroused anti-U.S. movement throughout South Korea thereby tainting the U.S. – S. Korea alliance. Some even wanted to drive the U.S. army out of Korea.
  - While U.S. – Korea relations is still one-sided as S. Korea is heavily dependent on the U.S, some say that the two nations can improve their relationship by creating not only militaristic alliance, but also political, economic, societal, and cultural ties. Based on these alliances, the two nations can grow together as guardians of peace for the Korean Peninsula as well as East Asia.
  - Furthermore, the presence of the U.S. army base creates competition between the U.S. and China. Currently, South Korea is surrounded by military powers such as the U.S., Russia and China. China has been investing heavily in rapid economic growth and military reinforcement, while the U.S., Russia and Japan remain top economic powers in the world.
  - The geopolitics of the Korean Peninsula is significant as it is situated in the middle of these great powers. It is also important to note that national security, development of the Koreas is heavily dependent on its foreign relations with these nations, which in turn will also determine the security and development of East Asia.
  - In this problem, let us imagine that the current geopolitics of the Korean Peninsula continues even after its reunification. It is crucial that reunified Korea deals with the U.S. army base located at its heart as this issue concerns the nation's security and economic development.
- **Problem:** Foreign minister of reunified Korea is scheduled to host a meeting with the Secretary of State of the United States and the United States ambassador to reunified Korea to talk about the U.S. Army base in Korea. Decide what reunified Korea should do with the U.S. army base in the peninsula, and draft a set of diplomatic policy recommendations to the foreign minister that will help to strengthen the relationship among reunified Korea, China and the United States. Please consider how your decision

will impact the peace order, economic cooperation, and intra/international exchange of the Korean peninsula and Northeast Asia as well as trans-pacific relations.

- Roles
  - Staff of the Department of Foreign Affairs of Reunified Korea
    - It is important to consider the voice of everyone who supports regional peace, and draw a suitable decision.
    - Please reach an agreement with those who are against the majority opinion before the final verdict.
  - Representatives of those who support keeping the U.S. army base in Korea. Most value regional balance of power and national security of Korea.
    - Consider the U.S. army base as complementary to national defense.
    - Fear China's rapid rise to power, which may disrupt balance of power in East Asia.
    - Desire strategic alliance with the U.S. in the areas of politics, economy, society and culture.
    - Calculate how the presence of the U.S. army in Korea can lead to deterioration of its relations with China, how much impact this will have on economic development of Korea, and seek solutions.
  - Representatives of those who are against keeping the U.S. army base in Korea. Most value convenience of Korean citizens and harmonious economic cooperation among Korea, China and the U.S.
    - Consider the U.S. army base as a violation of sovereignty of Korea as a nation.
    - Consider violation of human rights of Korean citizens by the U.S. army.
    - Consider violation of privacy violations by the U.S. army.
    - Consider the huge cost of continuing to host the U.S. army in Korea.
    - Fears deterioration of Korea-China relations due to the continued presence of the U.S. army.
    - Violation of peace in northeast Asia due to militaristic competition between the US and China.
    - Calculate how the presence of the U.S. army in Korea can lead to deterioration of its relations with China and how much impact this will have on economic development of Korea.
  - Representatives of those who most care about peaceful and stable development of Korea, and thus do not care as much about the presence of the U.S. army base, or national sovereignty of Korea.
    - Can negate the necessity of armed forces in general or support any decision that most promotes world peace.
- Auxiliary issues to consider:
  - Reaction of North Korean residents to the U.S. army base in Korea.

- Should reunified Korea pursue national prosperity and military power regardless of the U.S. army base in the peninsula, or should it implement disarmament and focus on economic development?

#### 4. 외교

##### • 배경

- 한미동맹 50 여 년의 역사에서 미국은 한국의 안보뿐만 아니라 급속한 경제발전을 이룩할 수 있는 여유를 제공함으로써 대한민국의 경제발전에도 기여했습니다.
- 한미동맹의 상징인 주한미군은 1945 년부터 지금까지 60 여년간 대한민국 안보에 직접 기여했을 뿐만 아니라 동북아 안보의 핵심 축으로 전쟁억제 역할을 수행했습니다. 특히 오늘날까지도 미국은 유사시 미 해군의 40%, 공군의 50%, 해병대의 70% 이상의 대규모 증원전력을 전개하도록 계획하고 훈련함으로써 한반도 안보를 지원하고 있습니다.
- 한편 1982 년 3 월 부산미문화원방화사건, 1999 년 9 월 9 일 AP 통신이 크게 보도하면서 문제가 된 노근리양민학살사건(1950 년 7 월)으로 일어난 반미운동, 2002 년 6 월 두 여중생의 미군장갑차에 의한 사망사고, 1978 년 주한미군 고엽제 불법매립 사건의 진상이 밝혀지면서 반미감정을 유발하고 여러 차례의 대중적인 반미시위도 유발했습니다. 이로부터 일각에서는 자주의 구호 하에 주한미군이 철수해야 한다는 주장도 나오고 있습니다.
- 현재까지의 한미관계는 다소 일방적이며 의존적이고 수직적 관계에 있는 것이 사실입니다. 따라서 이러한 관계를 수평적 관계로 발전시켜 군사 분야뿐만 아니라 정치·경제·사회·문화 등 여러 분야를 포괄하는 ‘포괄적·역동적·호혜적 전략동맹관계’로 한반도 안보를 넘어선 지역안보 동반자로서 정립할 필요가 있다고 보는 견해도 있습니다.
- 또한 주한미군의 존재는 미국과 중국을 양 축으로 하는 새로운 군비경쟁을 유발하여 동북아지역의 긴장을 형성할 수 있는 가능성을 제공합니다. 현재 우리나라는 세계 1(미국), 2(러시아), 3(중국)순위의 군사대국들에 의해서 둘러싸여 있으며, 급부상하고 있는 중국은 급속한 경제성장과 함께 군사력 강화에 더 많은 투자를 하고 있는 상황입니다. 한편 미국과 중국은 경제력 측면에서도 세계에서 1,2 위를 차지하는 경제대국들입니다. 이런 측면에서는 일본도 빠질 수 없습니다.
- 이렇게 군사력, 경제력 측면에서 세계 최고의 국력을 자랑하고 있는 대국들 사이에 존재하는 한반도는 지정학적 측면에서 아주 중요하며 우리나라가 이들과의 외교를 어떻게 하느냐에 따라 통일 한반도의 안정과 발전, 나아가서 지역의 안정과 발전도 결정될 수 있다고 볼 수 있습니다.
- 이번 활동 주제에서는 이러한 현재의 상황이 통일 후에도 근본적인 변화 없이 지속된다고 가정했을 때 통일 한반도의 안보와 경제발전이라는 두

마리의 토끼를 다 잡기 위해 주한미군 문제를 어떻게 다루어야 할지를 논의하고자 합니다.

- 문제: 통일 한반도의 외교부 장관은 미국의 국무 장관과 통일 한반도 미 대사와 함께 주한 미군 기지에 대해 논하기 위해 공식회담을 갖을 예정입니다. 통일 한반도가 통일 한반도, 중국과 미국 사이의 관계를 강화하기 위하여 주한 미군 기지 문제를 어떻게 풀어 나갈 것인지 외교부 장관에게 제안 할 외교정책들을 작성하십시오. 세계질서에 중요한 역할을 하는 국제사회의 일원으로서의 통일 한반도가 자체적인 국익, 동북아시아의 평화질서 유지, 원활한 경제협력과 교류의 관점에서 주한미군의 주둔을 지속시켜야 할지 철수시켜야 할지 결정하십시오.
- 역할
  - 통일 된 한국의 외교 부서 직원
    - 미군 주둔/철수 및 지역평화를 원하는 모든 사람들의 주장을 종합하여 합당한 결론 도출.
    - 결론 내리기 전에 반대 의견을 가지고 있는 사람들의 동의도 유도해야 함.
  - 지역의 세력균형과 안보를 가장 중요한 사안으로 여겨 주한미군의 필요성을 주장하는 역할.
    - 일본, 영국과 같이 자국 내에 주둔하는 미군을 국방력보강의 차원으로 생각 가능.
    - 중국의 급부상으로 인한 동북아시아 지역의 세력균형 붕괴를 막고 포괄적인 안보차원의 미군 주둔의 필요성.
    - 안보의 차원을 넘어선 정치·경제·사회·문화 등 여러 분야를 포괄하는 전략적 동맹의 필요성.
    - 주한미군의 존재가 중국과의 외교관계 경색을 유발하여 초래할 수 있는 경제적 피해의 영향 및 해결책.
  - 통일 한반도의 자주와 국민생활의 편익 및 한중미의 원활한 경제협력을 위해 미군의 철수를 주장하는 역할.
    - 주둔 미군에 의한 주권 유린.
    - 주둔 미군에 의한 인권침해.
    - 주둔 미군에 의한 생활침해.
    - 주둔 미군으로 인한 막대한 경제적 부담.
    - 주둔 미군의 존재로 인한 한중 관계 악화.
    - 주둔 미군의 존재로 인한 미국, 중국을 양 축으로 하는 새로운 군비경쟁 유발 및 동북아지역 평화 훼손.
    - 주한미군으로 인한 중국과의 외교관계 경색 및 경제교류 협력에서의 차질로 인한 경제적 피해.
  - 주한미군과 자주를 떠나서 지역의 평화적이고 안정적인 발전을 주장하는 역할.

- 군대의 필요자체를 부정 혹은 동북아시아를 포함한 세계의 평화를 우선으로 생각하는 모든 주장 제기 가능.
- 기타 고려 사항
  - 미군이 주둔하는 것에 대한 북한주민들의 반응에 대한 고찰.
  - 통일 한반도는 미군의 주둔 여부에 관계없이 부국강병을 추구해야 하는가 아니면 군축을 실행하고 경제발전에 집중해야 하는가?

## 5. Culture

**Instruction:** A unified Korea will want a unified Korean culture; or at least, a post-division Korean culture where the differences between North and South Koreans can both be celebrated. In order to achieve this, South Koreans and North Koreans have to equally respect each other's current culture. South will have to transcend the present culture of belittling North Korean culture. For example, many South Korean comedians use certain North Korean customs as the butt of their jokes. North Koreans also have to stop considering Southern culture as too-westernized or have lost its true "Korean-ness." For a unified Korea to be achieved, North and South Koreans must be in partnership- meaning, we must move beyond seeking North Koreans just as our unfortunate brethren or South Koreans as victims of westernization who have lost their origin."

Therefore, this activity will be creative in nature. Please come up with a short play, skit, comedy act, song (anything!) that effectively shows how we can embrace the differences of North and South Korea in a good-natured manner.

For an example, you could do a comedy act, where you have a South Korean and North Korean. Each would engage in a good-natured "war of words" by poking fun at each other but ultimately, each would be able to laugh at the joke thrown at him/her.

## 5. 문화

**설 명:** 통일된 한국은 하나된 문화가 필요합니다. 혹 지형이나 국가가 두 개로 나뉜 한반도로 통일이 된다고 해도 북과 남이 서로의 문화의 차이점을 알고 자유롭게 표현하며 기념할 수 있어야 할 것 입니다. 이것을 달성하기 위해선 남한 시민들이 북한 문화를 경시하는 현재의 편견을 벗어나야 합니다. 예를 들어 남한 코미디언들은 북한의 특유의 문화를 유머로 함부로 표현하는 사례가 종종 있습니다. 북한주민들도 역시 남한 문화를 너무 서구적이다 라고 생각해 진정한 한민족 문화를 잃었다라고 생각하는 부분도 있습니다. 통일의 한반도를 실현하기 위해선 북한과 남한은 반드시 각자를 서로의 동역자, 즉 더 이상 북한 사람들을 단지 남한사람들이 도와야 하는 "불쌍한" 사람으로 바라보거나 남한 사람들을 한민족 문화를 잃은 서양화의 희생양으로만 바라보아선 안될 것 입니다.

그러므로, 이번 활동은 여러분의 창의력이 필요로 합니다. 짧은 연극이나, 스킷 같은 풍자나, 코미디쇼 아니면 노래 같은 퍼포먼스를 준비하여 남한과 북한의 차이점을 재치 있게 풀어 보십시오.

예를 들어 코미디쇼를 구사한다면, 남과 북의 대표가 각각 출연해 재치 있는 담화를 하며 서로를 비판하는 듯 이끌어 가며 모두가 가볍게 웃고 넘길 수 있게 만들 수 있습니다.

Notes (노트)



Notes (노트)





## PSA Afternoon Session / 문제풀이 활동 오후 세션

(“Korean” Problems / 새로운 한반도 비전 문제)

### 1. Energy & Environment

**Instruction:** In a world where its populations are increasingly proactive in combating problems such as climate change, greenhouse gas emissions, and rising oil prices, environmental sustainability is not only an option for reunified Korea – it is now considered a necessity.

Please come up with nationwide campaign strategies that will encourage energy conservation and environmental protection for TWO of the following categories. If you have any ideas about using renewable energy/sustainable resources to help solve each problem, feel free to explain and incorporate them into the campaign strategies.

- Water Conservation
- Electricity Conservation
- Deforestation Prevention
- Air Pollution Treatment
- Reduction of Disposable Materials Usage
- Reduction of Waste

### 1. 에너지 & 환경

**설명:** 현 시대는 기후 변화, 온실 가스 배출, 유가 상승 및 많은 환경적인 문제를 퇴출하기 위한 적극적인 활동들이 증가하고 있습니다. 그만큼 통일 한반도도 환경 지속가능성을 높이는 방안을 촉구 하는 것이 선택이 아닌 필수임을 인정해야 합니다.

에너지 절약과 환경 보호를 권장하는 전국적인 캠페인 전략을 밑 내역 중 두 가지를 선정해 구상해보길 바랍니다. 재생 가능 에너지나 친 환경적인 자원을 유출 할 수 있는 방법 같은 해결책에 대한 지식이 있다면, 자유롭게 그것들을 설명하고 하나의 캠페인 전략으로 포용할 수 있는 방법을 제시해봅시오.

- 물 절약
- 전력 보존
- 삼림 벌채 방지
- 대기 오염 처리
- 처분 가능한 재료 사용 감소
- 폐기물 감소

## 2. National Security

- Setting
  - Imagine you are the staff in the Department of National Security (DNS) of the brand-new unified Korea.
  - Millions of Korean diaspora are waiting for DNS of the new unified Korea to develop a system of entry, immigration, citizenship, and resident identification so that they can go back to Korea.
- Problem: Develop a system of entry, immigration, citizenship, and resident identification for the seven million Korean diaspora hoping to return to their motherland.
- Roles
  - Chief of Staff
  - Representative of those who focus about security
  - Representative of those who focus on giving equal opportunities to every ethnic Korean
  - Representative of those who focus on ethnic purity
  - Representative of those who focus on cultural unity
  - Representative of those who focus on diversity and human resources
  - Representative of those who focus on becoming the new “melting pot” of the east
- Auxiliary issues to consider
  - Process of identification (e.g. family records or records of origin)
  - Process of receiving citizenship or permanent residency
  - Children from interracial couple
  - Asians pretending to be Korean to enter Korea for their personal gains
  - Non-ethnic Koreans already living in the unified Korea; what should their status be?

## 2. 국가 안보

- 배경
  - 당신은 새로운 통일 한반도의 국가정보기구 (NIS) 의 요원이라고 가정합니다.
  - 전 세계로 퍼져있는 수백만명의 한인 디아스포라들이 새로운 통일 한반도로 돌아오기 위해 국가정보기구(NIS)가 출입, 이민, 국적 그리고 거주증 체제를 구체화하기를 기다리고 있습니다.
- 문제: 약 7 백만명의 한인 디아스포라가 다시 고향인 한국으로 돌아오기 희망하기에 그들을 위한 출입수속, 이민허가, 국적발급 그리고 거주 확인증 제도를 구체화 시키십시오.
- 역할
  - 수석보좌관
  - 안보를 중요시 여기는 사람
  - 모든 한국 민족들에게 동등한 기회를 주는 것을 중요시 여기는 사람
  - 민족 순수성을 중요시 여기는 사람

- 문화 단일성을 중요시 여기는 사람
- 민족 다양성과 인적 자원을 중요시 여기는 사람
- 동쪽의 새로운 “멜팅팟”이 되는 것을 중요시 여기는 사람
- 기타 고려 사항
  - 한국 민족 확인 과정 (예, 족보나 출신)
  - 시민권 또는 영주권을 받는 과정
  - 이인종 결혼간의 자녀
  - 개인 이익을 위해 한국 민족인 듯 위장하고 입국하려는 동양인
  - 현 통일 한국에 거주하는 외국인들; 그들은 어떤 신분을 받아야 하는가?

### 3. Economy & Information Technology

- Setting
  - Imagine that you are the Supreme Court Justices of Reunified Korea.
  - Recently, Samsung started engaging in predatory pricing. It started to charge at negative margins for advertising space on select few mobile applications--that is, apps that are targeted exclusively at Koreans and developed by Samsung's own mobile app development teams.
  - As a result, advertisers started to shift more of their marketing budgets to mobile apps developed by Samsung versus other smaller developers, which is causing a strain on smaller developers' balance sheets.
  - An independent mobile application developer--say Kim--with North Korean background and a group of other small developers have sued against Samsung [1] for anti-competitive practices.
  - Kim develops mobile apps targeted exclusively at Koreans.
  - Kim's lawsuit against Samsung is on the grounds of consumer protection and promotion of innovation.
  - For the purposes of this exercise, please assume that there are no existing laws against predatory pricing.
- Problem: You must declare your verdict on *Kim v. Samsung*
  - Whether Samsung must desist its predatory pricing.
  - Whether or not and if yes, how much Samsung should be liable to pay a compensation fee to Kim and other small developers and/or subject to any restrictions (short-term and/or long-term).
- Roles
  - Chief Justice
  - Supreme Court Justices
  - Lawyer representing Kim
  - Lawyer representing Samsung
  - Economist
- Auxiliary issues to consider/remember
  - Samsung has a good track record on capitalizing on new business items whereas small app developers have limited capital (including human capital).
  - Samsung is a conglomerate (*chae-beol*). Therefore, a small financial loss will not deter Samsung from engaging in other possibly anti-competitive practices in the future. To put it differently, this case will not make Samsung more cautious and reserved about engaging in possibly anti-competitive practices in the future.
  - This case is the first one to involve a small business owner and a *chae-beol* in reunified Korea. The decision from this case is expected to set the course for *chae-beols* in terms of their place in reunified Korea--how they are perceived by the public (e.g. suspicion, a stable job, etc.), the level of preferential (if at all) treatment, etc.

[1] Disclaimer: This problem setting does not reflect in any way the past or current situation or ENoK's or NKUS' opinion about Samsung's past or current practices. This is simply to introduce to the participants a setting that they can relate to.

### 3. 경제 및 IT

- 배경
  - 참가자들은 통일 한반도의 대법원 판사들이라고 가정합니다
  - 최근, 삼성 그룹이 약탈가격 책정을 시작했습니다. 적자를 내면서까지 광고 스페이스를 삼성 사내 모바일 애플리케이션 개발 팀이 개발한 상품에만 내어주기 시작했습니다.
  - 결과적으로, 광고주들은 홍보 및 선전 예산을 비삼성 개발 어플에서 삼성 사내 개발 어플로 점점 더 옮기기 시작했습니다. 이러한 변화는 중소 IT 기업들에 많은 어려움을 초래하기 시작했습니다.
  - 몇 모바일 어플 디자인 중소기업들이 (북한 출신 미스터 김 외) 삼성 그룹을 반경쟁적 행위로 보며 고소합니다.
  - 위 중소기업들은 한인들을 겨냥한 애플리케이션을 집중적으로 개발합니다.
  - 위 중소기업들은 소비자 보호 및 혁신 촉진의 근거로 삼성을 고소합니다.
  - 통일 후 한반도에 아직 약탈가격 책정에 관한 구체적인 법률이 존재하지 않는다고 가정합니다.
- 문제: 김 대 삼성 재판의 판결을 내려야 합니다.
  - 삼성이 약탈가격 책정을 중단해야 합니까?
  - 삼성이 고소인에게 보상을 해야 하는지 만약 보상해야 한다면 적정 보상액 및 제재 내용을 판결하십시오.
- 역할
  - 수석 재판관
  - 대법원 판사들
  - 중소 기업(미스터 김) 변호인
  - 삼성 변호인
  - 경제학자
- 기타 고려 사항
  - 삼성의 사업 아이템 발전 능력 및 가능성은 이미 오랜 시간 동안 검증 된 반면 중소기업들의 자원 (인적 자본 포함)은 한계가 있습니다.
  - 삼성 그룹은 재벌입니다. 그러므로 적은 양의 금전적 손해는 다른 반경쟁적 행위를 계속해서 지속하는데 큰 영향을 미치지 받지 않습니다.
  - 이 재판은 통일 후 중소기업과 재벌간의 첫 번째 재판이 될 것임으로 이 재판의 판결이 재벌들의 향후 통일 한반도 내 입지에 결정적인 영향을

끼칠 것입니다. (재벌들에 대한 특별 대우 및 통상인의 시선: 예) 의심,  
안정된 일자리 등.)

[1] Disclaimer: This problem setting does not reflect in any way the past or current situation or ENoK's or NKUS' opinion about Samsung's past or current practices. This is simply to introduce to the participants a setting that they can relate to.

#### 4. Society

- Setting
  - It has been 5 years since the reunification of Korea, and the thousands of North Koreans hiding underground in China have been able to freely reenter. However, the majority of North Korean refugees were women and 80% of refugee women had fallen victim to sex trafficking or other abuse.
  - According to Kim Jae-yeob, Dean of the Yonsei University Graduate School of Welfare, “Female defectors endure violence not only while they are in North Korea or while traveling through a third country, but also after they move to South Korea. This violence becomes a very serious threat to their independence.” He emphasized the need for a plan that would provide customized support to female defectors who have suffered violence.[1]
  - Now, civil organizations in Korean society are attempting to work with the unified Korean government to adequately address the needs of all women who have suffered sexual violence.
  - Imagine that you are part of a newly created organization (say, Alliance for the Empowerment of Women) and are trying to build a health center that specifically treats victims of sexual violence. This includes providing physical health care, as well as mental health care. It has been a year since opening this center, but there is a chronic underutilization of the services. Women are not seeking the center out. This center receives government funding and is in danger of losing funding.
- Problem: As many of you are aware, sexual violence in any culture is often taboo or stigmatized with shame so that victims have difficulty seeking help. You are all in a meeting to come up with a game plan on how to most effectively outreach to women in need. Please think of concrete strategies for reaching out to various groups of women in society who may be in need of the Center’s services. (For an example, the Center could partner with local churches where the pastor (who is the trusted figure rather than a representative from the Center) will consult with women who have confided in him/her and refer the women to the Center.)
- Roles
  - President of AEW
  - General practitioner
  - Psychotherapist
  - Former victim of sexual violence (Former North Korean)
  - Former victim of sexual violence (Former South Korean)
  - Government (municipal?) representative

[1] <http://www.koreabang.com/2013/stories/north-korean-defector-working-as-prostitute-found-dead-in-motel.html>.

#### 4. 사회

- 배경
  - 지금은 한국이 통일 된지 5 년이 흐른 뒤 입니다. 중국에서 몰래 숨어 살았던 수 천명의 북한 주민들이 이제는 한국을 자유롭게 출/입국 할 수 있게 되었습니다. 하지만 80%의 탈북 여성들은 성매매와 다른 학대로 고통을 받은 과거를 품고 있습니다.
  - 연세대 사회복지대학원장 김재엽 교수는 “탈북 여성들은 북한에서나 다른 제 3 국가로 이동할 때뿐 만이 아니라 남한으로 이주 해서도 학대의 대상이 된다. 이런 형태의 학대는 그들의 독립에 큰 영향을 미친다” 라고 말했습니다. 즉 김교수는 학대의 과거가 있는 탈북 여성들에게 특별히 초점이 맞추어진 지원이 필요하다 강조 하고 있습니다. [1]
  - 이제 새로운 한국의 시민단체들이 통일 한반도 정부와 협력하여 성매매와 같은 학대를 당한 여성들의 적절한 지원을 요구하고 있습니다.
  - 당신이 여성을 위한 새롭게 꾸려진 단체 (예: 여성 권한을 위한 동맹) 의 임원들 중 한 명이며, 이 단체에서 성폭행 피해자들을 위한 보건소를 설립 중에 있다고 가정합시다. 이 보건소는 신체적인 치료와 정신적인 치료를 모두 제공해야 합니다. 보건소가 시작된 지 일년이 지난 시점이지만 여성들이 보건소를 찾아 오지 않고 있어 보건소의 역할을 잘 담당하고 있지 못 하는 현실입니다. 이 보건소는 정부의 지원을 받고 있는 상태이지만 곧 지원 박탈 위기에 처해 있습니다.
- 문제: 많은 사람들이 공감하겠지만, 성폭행은 어떤 문화권에 있든지 금기와 수치로 낙인 찍혀 있습니다. 그래서 피해자들은 쉽게 도움을 요청하지 않습니다. 당신은 어떻게 하면 가장 효과적인 방법으로 피해자들에게 다가 갈 수 있는지를 토론하는 회의 현장에 있습니다. 사회 속 다양한 위치에 속해있는 도움이 필요한 여성들에게 보건소가 접근할 수 있는 구체적인 전략을 만들어 내십시오. (예를 들면, 보건소가 지방 교회와 제휴 하여 교회의 목회자들 (보건소의 대표가 아닌 신뢰할 수 있는 인물들)이 여성들을 상담하여 보건소로 연락을 취해주는 방법이 있습니다.)
- 역할
  - 여성 권한을 위한 동맹 회장
  - 일반 전문의 (의사)
  - 심리 전문의
  - 전 성폭행 피해자 (전 북한인)
  - 전 성폭행 피해자 (전 남한인)



○ 정부 대표

[1] <http://www.koreabang.com/2013/stories/north-korean-defector-working-as-prostitute-found-dead-in-motel.html>.

5. Government

- Setting: Imagine that you are members of the First Constitutional Committee of Reunified Korea.
- Problem: Please draft the Preamble to the Constitution of reunified Korea, and then, please draft an outline of the Constitution with Article headings and Section headings and brief summaries of each Article and each Section.
- Role
  - Conservatives
  - Liberals
  - Capitalist
  - Socialists
  - Meritocracy proponents
  - Revolutionaries
  - Libertarians
  - Centrists
  - Center right
  - Center left
- Auxiliary issues to consider
  - Government structure
  - Legislative process
  - Amendment process
  - Power of the government
  - Is individualism more important than collectivism, or vice versa? Or is there an ideal balance of focus we should strive for?
  - Party system
  - Taxes
  - Property ownership

5. 정부

- 배경: 통일한반도의 제일 헌법위원회의 구성원이라고 가정합니다
- 문제 : 통일 한반도의 헌법의 서문을 창작하십시오. 헌법 각 조 각 항에 대한 간단한 요약과 함께 헌법의 개요 초안을 작성하십시오.
- 역할
  - 진보
  - 보수
  - 자본주의지지자
  - 사회주의지지자
  - 실력주의지지자
  - 혁명지지자
  - 자유의지론자
  - 중도파

- 중도 진보
- 중도 보수
- 기타 고려 사항
  - 정부 구조
  - 입법 과정
  - 헌법 개정 과정
  - 정부에 할애된 권리
  - 집단주의 vs 개인주의
  - 당파 체제
  - 세금
  - 재산 소유권

Notes (노트)



Notes (노트)



Notes (노트)

